

Sexta Jornada por la Conservación de la Cordillera de Nahuelbuta:

“CONSERVANDO NAHUELBUTA: ¿CÓMO SEGUIMOS CON ESTE DESAFÍO? NUEVOS ESCENARIOS Y OPORTUNIDADES”

27 de Junio, 2014 – Concepción

Esta jornada es la tercera actividad del año 2014 para los miembros del Comité Iniciativa Nahuelbuta, la cual se realizó en la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad de Concepción. Fue organizada por Comité Iniciativa Nahuelbuta, Ministerio de Medio Ambiente, Ética en los Bosques y contó con el apoyo de la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad de Concepción. A esta jornada asistieron 25 personas de 17 organizaciones, instituciones, municipios y empresas.

La jornada de la mañana se enfocó en las temáticas del CIN históricas, revisando la trayectoria, avances, aprendizajes y desafíos para el CIN, y la protección del Zorro de Darwin en Nahuelbuta avances y estado actual:

- **“Breve síntesis del proceso del Comité Iniciativa Nahuelbuta: aprendizajes y desafíos pendientes”.** Por Bernardo Reyes. Director de Ética en los Bosques–CIN. Realiza una presentación acerca del proceso de formación del Comité Iniciativa Nahuelbuta, sus diagnósticos sobre el estado de la biodiversidad en la cordillera de Nahuelbuta, los avances tanto en investigación como en detección de especies de importancia para la conservación. Destaca la formación de redes y capacidades de organizaciones locales y una emergente conciencia colectiva, más amplia que comienza a permear la sociedad sobre la necesidad de proteger los ecosistemas de Nahuelbuta altamente alterados por la actividad forestal y agrícola. Releva los procesos en curso que demandan una mayor integración de esfuerzos para consolidar espacios de conservación, que requiere de un ejercicio conjunto y coordinado entre empresas, con una presencia más proactiva y de liderazgo de las instituciones públicas. El resguardo de las zonas generadoras de agua y la protección de la salud ha cobrado particular relevancia, complementando la demanda de protección de ecosistemas naturales, incluyendo zonas boscosas y hábitat de especies en peligro, como nacientes de agua y ríos. Esto conlleva a proponer el desarrollo de un estatuto especial que releve la importancia de la conservación, a través de la creación de una Reserva de la Biósfera y al menos dos corredores biológicos en la zona de Trongol-Caramávida y por el sur, entre El Natri, cerca del lago Lanalhue y el PN Nahuelbuta.



Exposición de Bernardo Reyes.

- **“Hacia un Plan Nacional para la conservación del *Lycalopex fulvipes*: experiencia región del Biobío (Araucanía)”**. La presentación de Cristián Cornejo M., Jefe de la Sección de Recursos Naturales Renovables y Biodiversidad, Seremi Medio Ambiente Región del Biobío. Explicó acerca de los avances del Plan para la Conservación del Zorro de Darwin en las regiones del Biobío y la Araucanía, los objetivos básicos, así como los hitos del proceso, propuestas de líneas de acción, así como iniciativas en curso. Adicionalmente presentó acerca de los resultados de la investigación llevada a cabo por Darío Moreira, planteando los factores ecológicos y sociales para la conservación del Zorro de Darwin en la cordillera de Nahuelbuta.



Exposición de Cristian Cornejo.

Posteriormente, se trató el tema: **Los desafíos de la restauración de Nahuelbuta. ¿Qué, cuándo, dónde, y cómo restaurar? ¿Quiénes definen y participan?**, discusión que se realizó en tres partes:

1. Protección de los servicios ecosistémicos. ¿Qué proteger y cómo restaurar? Una mirada desde las empresas:

- **“Protección de los servicios ecosistémicos. ¿Qué proteger y cómo restaurar?”**. Presentación de Pablo Ramírez, de Bosques Arauco S. A. Da a conocer la importancia que tienen los servicios ecosistémicos de la cordillera de Nahuelbuta para la empresa, menciona acerca de los ensayos de restauración que se están llevando a cabo desde la región del Maule hasta la región de los Ríos, la superficie sustituida en el territorio de Nahuelbuta, las acciones que está realizando la empresa: gestión del agua, monitoreo de cuencas pareadas, estimación del efecto de plantaciones en caudales estivales, estándar de ancho de zona de protección, métricas del paisaje, monitoreo del Zorro de Darwin, material de difusión en fauna, modelos de distribución potencial de la flora prioritaria y probabilidad de ocurrencia a nivel predial, Unidades Territoriales Jerárquicas, entre otros estudios.



Exposición de Pablo Ramírez.

- **“Inicio de Plantación de Bosque Nativo de acuerdo al Programa de Restauración Participativo de Forestal VOLTERRA S.A”.** Presentación realizada por Aldo Ríos S., Jefe de Sistemas de Gestión de VOLTERRA S.A. Expone acerca del plan piloto de restauración en el patrimonio de la empresa en Nahuelbuta, en predios se encuentran ubicados en la ladera Este del lago Lanahue, los que comparten características similares en la composición florística. Actualmente los predios poseen una superficie importante de bosque nativo del tipo forestal Roble, Raulí, Coigue y tipo forestal Siempreverde. Este plan piloto se ha diseñado para que sea realizado en un plazo de 6 años, ejecutando de manera inmediata actividades de restauración activa y pasiva, contemplando la intervención de las partes interesadas de las zonas aledañas a restaurar, en consultas públicas, generación de trabajo, capacitación y educación ambiental. Adicionalmente comenta acerca del lanzamiento de la Cooperativa de Restauradoras y el inicio de las plantaciones.



Exposición de Aldo Ríos.

2. Restauración a escala de paisaje en Nahuelbuta:

- **“Propuesta para la restauración a escala de paisaje en Nahuelbuta, avances, oportunidades y participación comunitaria”.** Exposición realizada por Carlos Vergara, Encargado de Certificación Forestal, Programa Bosques, WWF Chile. Desarrolla el concepto de restauración a escala de paisaje forestal, sus características y etapas, comenta acerca de las oportunidades como: la existencia de compromisos de las empresas debido a FSC para restaurar bosques, compromisos en Diálogo Forestal de RPF y de gestión integrada a escala de paisaje en Nahuelbuta, entre otros. Menciona acerca de los avances que existen en este aspecto, entre los que destacan la decisión de implementación de la RPF, la identificación preliminar de temáticas de interés y de áreas prioritarias de restauración.



Exposición de Carlos Vergara.

- **“Participación social en los procesos de restauración a escala de paisaje”**. Exposición realizada por Angélica Vásquez, Coordinadora del CIN y Directora de Ética en los Bosques. Menciona acerca de los procesos de restauración a escala de paisaje, los que permiten crear relaciones entre las comunidades, las autoridades gubernamentales, las empresas, y los paisajes y ecosistemas de los que estos dependen. Profundiza en la dimensión social en estos procesos, estableciendo que para que un proyecto logre el apoyo social, radica en el grado de identificación de la gente con los objetivos planteados en el mismo, pues dicha identificación promueve la aceptación pública de los proyectos, legitimándolos y dándoles relevancia social. Señala que para lograr éxito en los procesos de restauración a escala de paisaje con un enfoque participativo, debe existir la voluntad de los grupos interesados para cooperar unos con otros y con las actividades propias del proceso de restauración a escala de paisaje.



Exposición de Angélica Vásquez.

- **“Oportunidades del Iniciativa Nahuelbuta - Diálogo Forestal Nacional”**. Exposición realizada por Angélica Vásquez, EEB-CIN y Raimundo Garrido, Coordinador Territorial para Nahuelbuta, Diálogo Forestal Nacional. Presentan los avances en la identificación de los 37 sitios relevantes establecidos en los tres talleres realizados en conjunto CIN-DFN, el mapa de ubicación, la propuesta de delimitación de paisaje acotada y focalización de superficie de trabajo conjunto en la cordillera de Nahuelbuta, de acuerdo con los siguientes criterios:
 - a. Presencia de organizaciones activas que puedan ser contraparte de propuestas locales.
 - b. Presencia de empresas forestales participantes del proceso del diálogo forestal.
 - c. Relevancia de sitios por parte de comunidades locales en talleres anteriores.
 - d. Considerar límites administrativos y de cuencas.



Propuesta de Paisaje en Nahuelbuta para el trabajo conjunto CIN-DFN.

3. Posteriormente, en el bloque de la tarde mediante un trabajo grupal se abordaron: **Los temas y desafíos versus nuestras capacidades y esfuerzos conjuntos. ¿Cuál es la estrategia del CIN para enfrentar los temas y procesos?. La protección y/o restauración de fuentes de agua; restauración de ríos, restauración a escala de paisajes, los temas culturales, la economía local y la biodiversidad asociada a la conectividad y la conservación).** Realizando la evaluación de dos líneas y se respondieron seis preguntas. Los resultados fueron sintetizados en la tabla 1 y 2.

TABLA 1. LÍNEA I. LA PARTICIPACIÓN EN CADA TERRITORIO.

| Pregunta 1. ¿Qué necesitan las organizaciones para avanzar? | |
|---|--|
| Grupo 1 | Grupo 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Identificar claramente lo que se quiere hacer. • Hacer un plan de trabajo. • Ver con qué recursos se cuenta. • Definir directrices de trabajo y lineamientos de tareas con sentido de pertenencia local para la conservación de Nahuelbuta. • Fortalecer el CIN internamente y mejorar la capacidad de gestión y coordinación. • Priorizar demandas y objetivos. • Conocimiento, asesoría y trabajo en terreno. • Recursos para reunirse y voluntad para participar. • Valor del conocimiento local, simetría y equilibrio entre los actores. • Más estudios y recursos. | <ul style="list-style-type: none"> • Mayor información y flujo de información desde y hacia las comunidades. • Acotar la agenda del CIN. • Sistematizar los acuerdos históricos del CIN y mecanismos de verificar avances y cumplimiento. • Capacidad de gestión territorial para el monitoreo. ¿Qué? ¿Cómo? |

| Pregunta 2. ¿Qué acciones y aportes concretos a nivel de empresas, municipios, academia, organizaciones sociales necesitamos? | |
|--|--|
| Grupo 1 | Grupo 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Un liderazgo claro. • Información fidedigna. • Asesoría permanente. • Voluntad política a nivel municipal de trabajo en materia de medioambiente. • Incluir procesos del sistema de certificación ambiental municipal como eje de trabajo. • Priorizar territorios y tipo de intervención a realizar. Ej. Plan Recoge SMMA. • Compromisos y acciones concretas. • Compartir información. • Municipios permitan la participación en el CIN del personal de las oficinas de medio ambiente y transmitan información al consejo municipal. • A nivel de empresas, reconocer que la responsabilidad empresarial. • Colaboración de las empresas para financiar los talleres y encuentros. • Organizaciones mayor gestión. • Participación de todos en el CIN. • Recursos para investigación y acción participativa e interdisciplinaria. • Capacitación, infraestructura, vínculos y difusión. | <ul style="list-style-type: none"> • Sintetizar el proceso, objetivos y propuestas del CIN. • Plan de difusión. • Plan de validación. |
| Pregunta 3. ¿Cómo definir y gestar liderazgos que potencien y unifiquen propuestas en los territorios? | |
| Grupo 1 | Grupo 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Líderes locales validados por la comunidad, capacitados y hacerlos participar en la toma de decisiones. • Realzar temas medioambientales mediante acciones y tareas. • La generación de redes tanto con actores de orden público y privado. • Potenciar liderazgos existentes y levantamiento de potenciales organizaciones nuevas. • En base a diagnósticos territoriales que representen el interés de las comunidades locales. Ej. APR Cayucupil solicita apoyo técnico municipal para funcionar mejor. • Trabajar con las directivas de organizaciones locales como juntas de vecinos. • A través de talleres. Ej. Diálogo social. • Capacitación de actores locales en ámbitos de monitoreo de impactos. Ej. FSC. | <ul style="list-style-type: none"> • Catastro e identificación de territorios. • Identificar líderes por instituciones y actores sociales por territorios. • Socializar la información. • Talleres por comuna para difundir, integrar y organizar. |



Trabajo en grupos.

TABLA 2. LÍNEA II. EL MONITOREO SOCIAL - TERRITORIAL SOBRE LOS ACUERDOS Y PROPUESTAS.

| Pregunta 1. ¿Qué capacidades tenemos y podemos aportar? | |
|---|--|
| Grupo 1 | Grupo 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Las consultas comunitarias de las empresas hacia sus vecinos, replicar metodologías. • Inclusión de equipos multidisciplinarios aportando desde la experticia de competencia en cada área. • Una comunidad organizada con todas sus organizaciones funcionando y capaz de cumplir sus acuerdos. • Espacio para hacer talleres y encuentros en primavera en Rukarelmú. • Monitoreo en educación ambiental. • Aplicación y transferencia de resultados de investigación. | <ul style="list-style-type: none"> • Educación ambiental. • Capacitación a la comunidad y líderes acerca de la certificación forestal en los distintos territorios. |
| Pregunta 2. ¿Qué capacidades necesitamos desarrollar? | |
| Grupo 1 | Grupo 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Recursos humanos capacitados para monitorear la ejecución de acciones. • Consenso y desarrollo de propuestas efectivas y también ejecutables. • Capacidad de gestión, planificación y monitoreo. • Llegar a acuerdos en un objetivo en común. • Que las empresas conozcan las aprensiones de las organizaciones. • Capacitación en diálogo social y FSC. • Ciencia aplicada e interdisciplinaria (Cs. Sociales y ambientales). • Más información, catastro público de especies en peligro (fauna y flora). | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para desarrollar auditorías socio-ambiental (CERTFOR y FSC) por parte del equipo del CIN • Días de terreno con participación de WWF, empresas, CONAF y EEB. |

Pregunta 3. ¿Qué instrumentos necesitamos desarrollar para comunicar y transparentar el proceso?

| Grupo 1 | Grupo 2 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Plan comunicacional claro. • Objetivos claros y que se cumplan. • Merchandising del CIN. • Vías de comunicación activas con la ciudadanía por medio de plataformas masivas. • Aclarar qué es y debe hacer el CIN, para con ello hacer más efectivo el trabajo. • Espacios en medios de comunicación y coordinación como seminarios y talleres. • Material impreso (dípticos-trípticos). • Resumen de reuniones, acuerdos para informar a los que no han asistido. • Difusión radial y televisiva. • Que los municipios se involucren en forma activa. • Que el proceso sea público, transparente e informado y respaldado por las autoridades, servicios como agricultura y salud. • Web de monitoreo. • Set de herramientas para monitoreo participativo. • Libros, documental y prensa. | <ul style="list-style-type: none"> • Auditoria de cumplimiento de acuerdos. • Reporte anual: avances y balance. • Plan de monitoreo anual de avance. • Página web para el CIN. • Página en redes sociales, Facebook del CIN. • Libro para difusión sobre el zorro de Darwin en Nahuelbuta. • Reportaje en los medios prensa escrita como Revista del campo, otras revistas y diarios. • Reportajes en medios digitales. • Exhibición fotográfica “Nahuelbuta historia de la biodiversidad”. |



Trabajo en grupos.

4. Durante la jornada, del grupo de asistentes surgieron una serie de interrogantes y preocupaciones las que se listan a continuación:
 - Necesidad de integrar y hacer visible (socializar) los planos con los predios de las diferentes empresas forestales y sus planes para mejorar la conectividad y la conservación. ¿Qué equipo y quiénes darán seguimiento a los corredores biológicos que se han propuesto en distintas zonas, tanto para el Zorro de Darwin como otras especies?

- Necesidad de establecer un Plan Provincial o Regional de Protección de las Aguas, que incluya la restauración y protección de zonas generadoras de aguas, cursos de ríos y humedales.
- Re-evaluar las funciones y viabilidad del Comité Científico del CIN y sus vínculos con las organizaciones, municipios y empresas.
- Realizar una reunión del Comité del Memorándum de Investigación para el Zorro de Darwin, poner especial atención a la zona sur del Parque Nacional (zona no muestreada salvo en predios de Arauco) Nahuelbuta.
- Definir la leyenda y los plazos para poner nombre a los predios y ZONAS DE CONSERVACION, no ingresar, no cazar ni ingresar con motos. Solo visitantes autorizados.
- Establecer un diálogo fluido desde el MMA con los encargados municipales de las comunas de Los Álamos, Cañete, Curanilahue y Contulmo.
- CONAF Regional y provincial podrían elaborar Manual de Protección de fuentes de agua y del paisaje.
- Identificar el procedimiento y los actores relevantes para dar inicio al proceso de declarar la cordillera o tramos de ella “libre de caza”, especialmente en torno al PNN y corredor Trongol-Caramávida.
- Es necesario que queden bien definidos los protocolos nuevos que se están adoptando o se han adoptado para las áreas o predios de las empresas forestales que tienen registros de presencia de Zorro de Darwin. No es claro que medidas y como cambia el protocolo de operaciones forestales en caso de registros de Zorro de Darwin. Esto debe incluir también las medidas post-cosecha donde van dejando las huellas de madereo (ej. Fundo Los Barros y Santa María, con varias entradas). Si allí se reducirá el tamaño de la tala rasa y ampliará el área de las zonas buffer y de protección.
- ¿Qué hacen las empresas si se encuentran con especies vulnerables o con problemas de conservación? ¿Se frena la operación? ¿Quién supervisa? ¿Debería haber un EIA para esos predios?
- SAG e INDAP debieran proponer una política clara y planes concretos para el manejo de animales depredadores que como el Zorro Culpeo pueden agudizar los problemas de conservación de otras especies (Zorro de Darwin, por ejemplo). Es necesario revisar la experiencia internacional y proponer un plan piloto de manejo de especies en un área piloto.
- El informe final del proyecto de investigación del Zorro de Darwin precisa ser socializado más ampliamente, especialmente las conclusiones y recomendaciones que de allí emergen. ¿Qué recomendaciones surgen para las mejores prácticas para el manejo de especies vulnerables?
- Es preciso realizar un taller dedicado a revisar explícitamente el Plan de Conservación y un cronograma de implementación de medidas para la conservación del Zorro de Darwin.
- Se precisa definir un conjunto de criterios sobre territorios o áreas o comunas que ya están saturadas de plantaciones. Para ello se recomienda crear un pequeño grupo de trabajo que desarrolle una propuesta y luego realice talleres de consulta para levantar una propuesta que permita definir criterios y límites claros de carga de plantaciones en una cuenca. ¿UDEC-CONAF? Esto podría ser parte de un plan de apoyo de las universidades al Ordenamiento Territorial de Municipios.
- Se debe buscar un compromiso de parte de las empresas forestales para bajar la carga de plantaciones y además reducir al mínimo o no aplicar plaguicidas en cuencas que nutren sistemas de Agua Potable.

5. Adicionalmente, Don Gonzalo Toledo Martel, Prof. Unidad de Medio Ambiente y Unidad de Desarrollo Indígena, CONADI, Región del Biobío. Informa que este año CONADI Región del Biobío, a través del Programa “Medio ambiente y recursos naturales”, ha destinado \$4.000.000.- (cuatro millones de pesos)



para realizar el estudio : “Conservación y uso sustentable de las plantas utilizadas en la medicina mapuche de la Región del Biobío”, este estudio quiere apoyar a los Lawentuchefe y Machi, de la Provincia de Arauco, identificando los principales problemas de conservación y acceso a las plantas nativas que utilizan en sus prácticas medicinales. Este proyecto, es parte de un compromiso asumido por CONADI Biobío con el Ministerio de Medio Ambiente Región del Biobío, en el marco de las Metas Aichi.

LISTA DE PARTICIPANTES

| N° | NOMBRE | INSTITUCIÓN | CORREO ELECTRÓNICO |
|----|---------------------------|---|-----------------------------------|
| 1 | Marco Meza F. | CONAF Arauco | marco.meza@conaf.cl |
| 2 | Franklin Troncoso F. | Museo Historia Natural Concepción | ftroncosofierro@gmail.com |
| 3 | Angélica Vásquez G. | Ética en los Bosques | angelica@eticaenlosbosques.cl |
| 4 | Carlos Vergara A. | WWF | carlos.vergara@wwf.cl |
| 5 | Katherine Coppelli B. | Bosques Arauco S.A. | Katherine.coppelli@arauco.cl |
| 6 | Boris Fica G. | Bosques Arauco S.A. | boris.fica@arauco.cl |
| 7 | Silvia Concha T. | Grupo Altue | sicoto@hotmail.com |
| 8 | Gonzalo Toledo M. | CONADI Bio Bio | gtoledo@conadi.gov.cl |
| 9 | Fco. Homero Carrasco A. | Comité Agua Potable Rural Cayucupil | canihual758@yahoo.es |
| 10 | Paulina Sánchez G. | Lab. de Invasiones Biológicas UdeC | lib@udec.cl |
| 11 | Sebastián Carrasco M. | Lab. de Invasiones Biológicas UdeC | secarrasco@udec.cl |
| 12 | Patricio Herranz H. | Forestal Mininco S.A. | pherranz@forestal.cmpc.cl |
| 13 | Pablo Ramírez de Arellano | BioForest | pablo.ramirezdearellano@arauco.cl |
| 14 | Rafael García A. | Lab. de Invasiones Biológicas UdeC | ragarcia@udec.cl |
| 15 | Rafael Carrasco C. | CONAF | Rafael.carrasco@conaf.cl |
| 16 | Andrés Fernández | Forestal Tierra Chilena Ltda. | a.fernandez@ftc-chile.cl |
| 17 | Luís Sepúlveda O. | DAS - Angol | ljsolangol@gmail.com |
| 18 | Gabriel Artigas G. | I. Municipalidad de Angol | gabriel.artigas@angol.cl |
| 19 | Raimundo Garrido | DFN- Coordinador territorial Nahuelbuta | raigarrido61@gmail.com |
| 20 | Roberto Pérez M. | Propietario Privado | rofepem@hotmail.com |
| 21 | Cristian Cornejo Moraga | SM. Medio Ambiente Bio Bio–Rec. Naturales | ccornejo.8@mma.gob.cl |
| 22 | Aldo Ríos S. | Volterra S.A. | a.rios@volterra.cl |
| 23 | Christian Romero M. | Estudiante UDEC–Ética en los Bosques | christian.romero@outlook.cl |
| 24 | Bernardo Reyes O. | Ética en los Bosques | bernardo@eticaenlosbosques.cl |
| 25 | Aníbal Pauchard | LIB-Universidad de Concepción | pauchard@udec.cl |